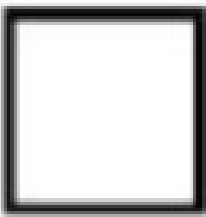


👍 👎 263 >

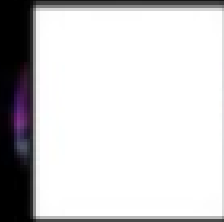


[Redacted name]

Unsere Schweine sind sauberer als die meisten Flüchtlinge, das sehe ich jeden Tag in unseren Haus .Wenn die Schweinefleisch essen würden ,werde das reiner Kanibalismus!!!

Gestern um 15:44 · Gefällt mir · Antworten ·

👍 😬 2



Schwarze sollten wieder versklavt
werden so wie in den guten alten
Zeiten diese scheiß Affenähnlichen
Nigger 🐵🐵🐵🐵🐵

21:04 · 13 Feb. 22 · [Twitter for iPhone](#)



Die Gesichter hinter Hass im Netz:



Faktoren, die zu Hass im Netz beitragen und die Rolle der Sozialen Arbeit in der Prävention



- Interesse und Ziel
- Forschungsfragen
- Theorien
- Forschungsdesign
- Ergebnisse
- Empfehlungen für die Praxis

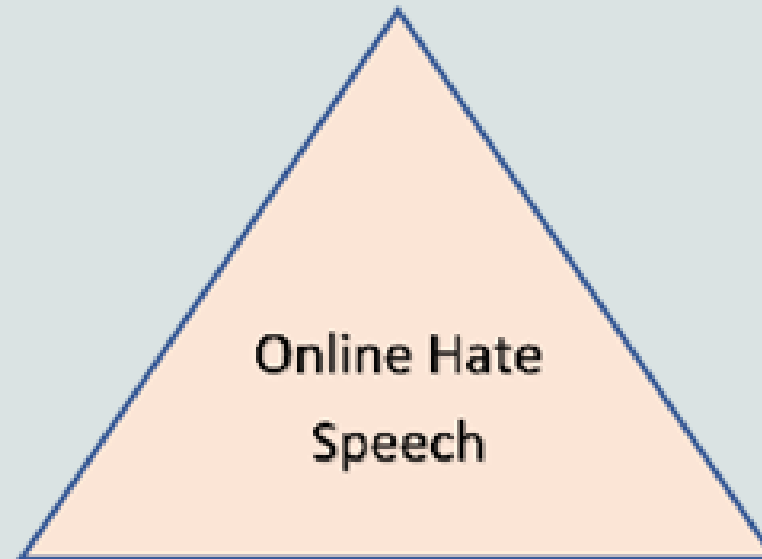
Interesse und Ziel



THEORIE

Theorie der
sozialen Identität
(Tajfel)

Theorien der
Kriminologie
(Merton, Agnew, Perry,
Böhnisch)



Theorien zur
Medienkompetenz
(Baacke, Aufenanger, Hobbs)

Forschungsfragen

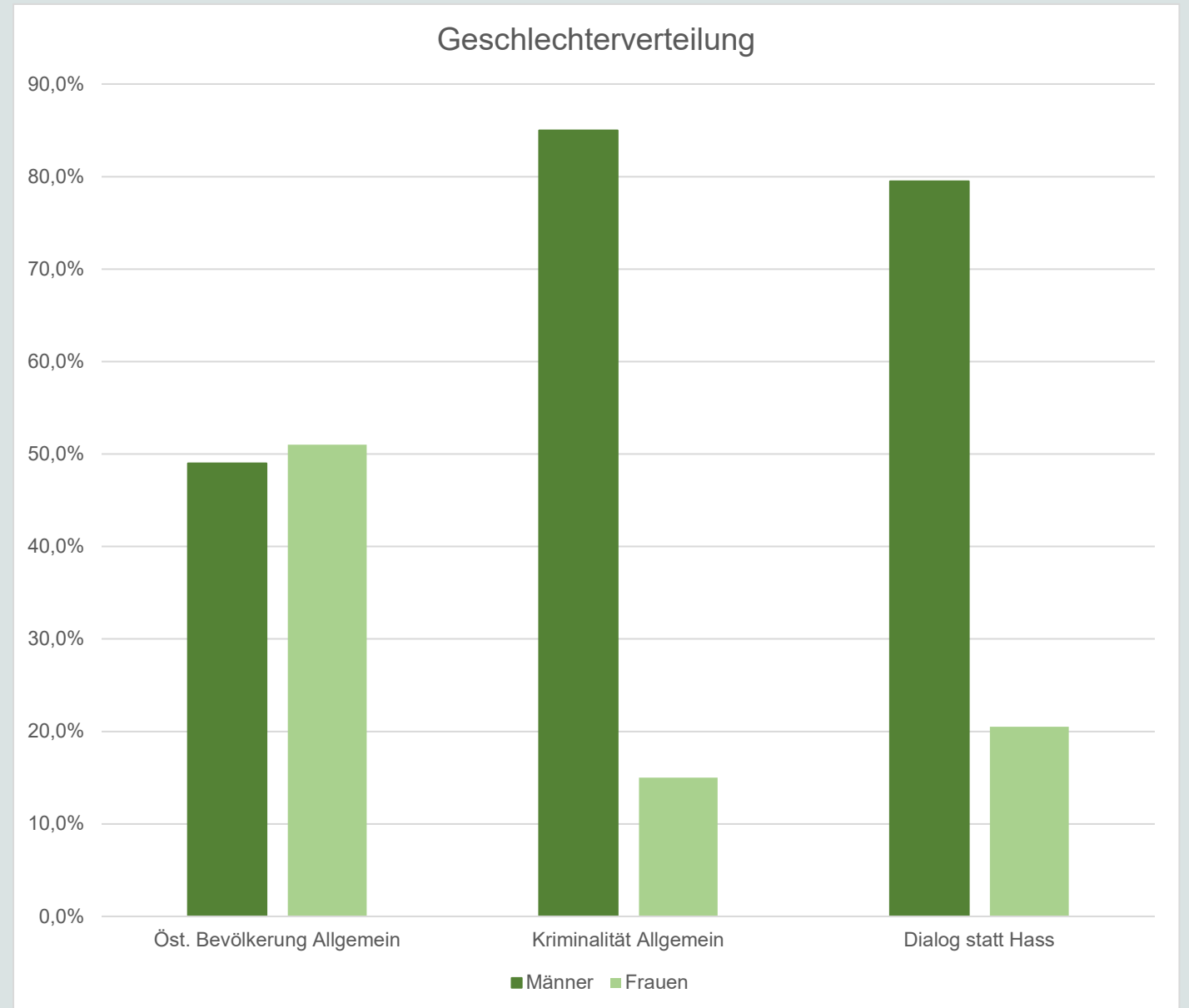


- Welche Gemeinsamkeiten lassen sich bei den Täter:innen feststellen?
- **Welche Faktoren tragen zur Veröffentlichung von Hass im Netz bei?**
- **Welche Rolle kann die Soziale Arbeit bei der Prävention von Hass im Netz spielen?**

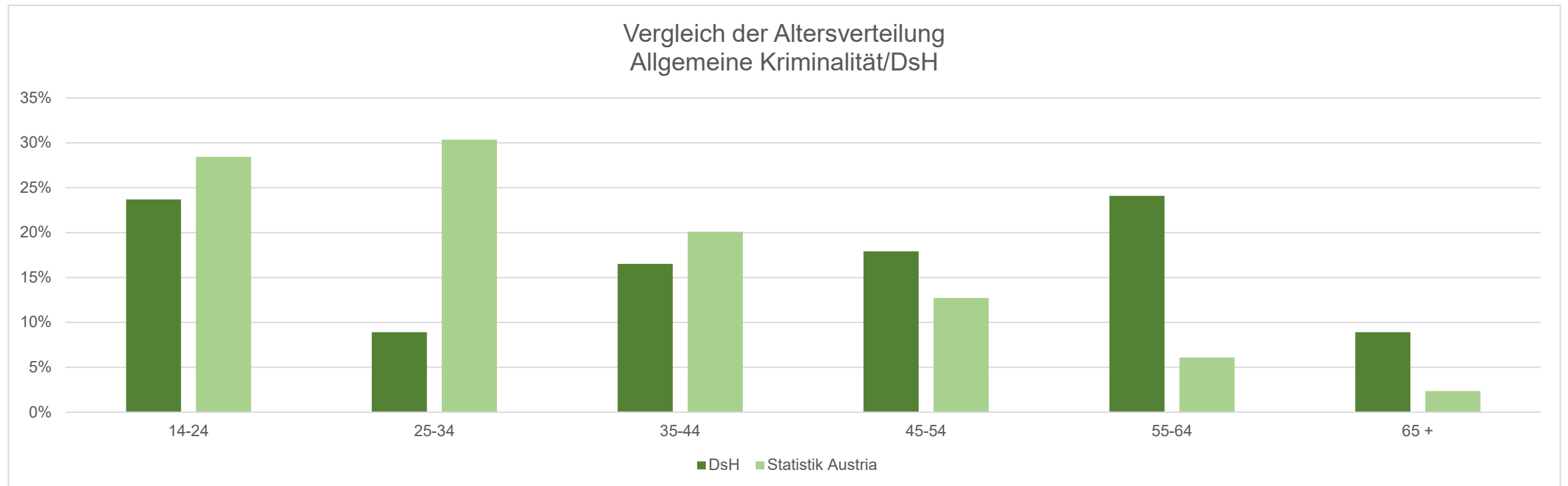
Mixed Methods Forschungsdesign



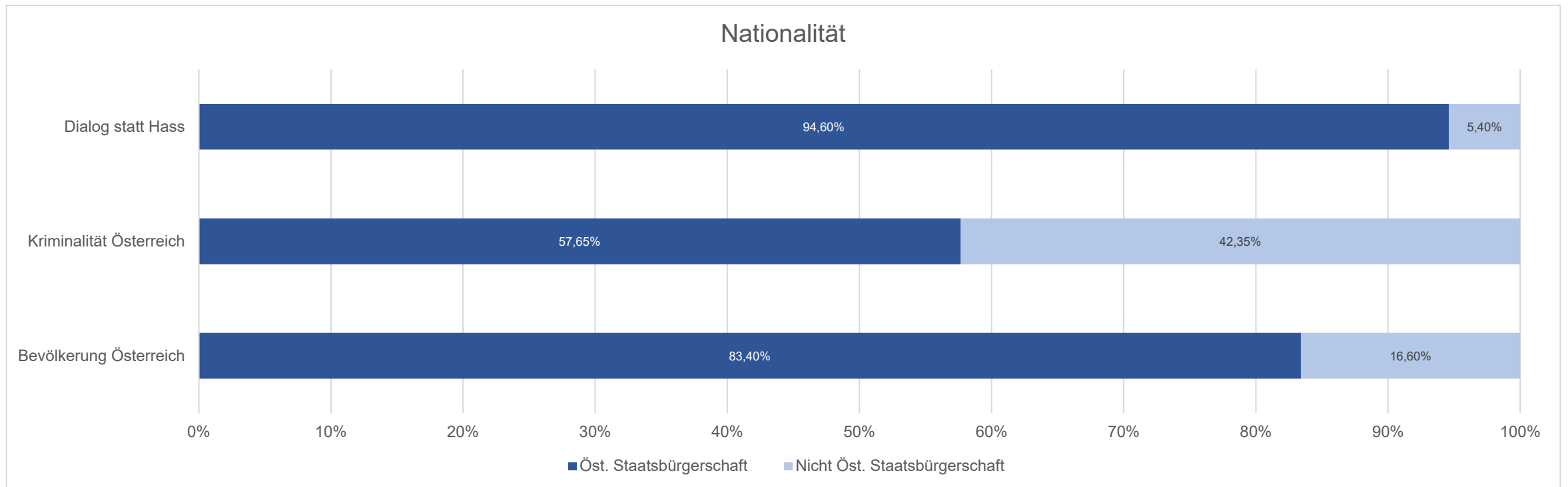
Quantitative Forschung: Ausgewählte Ergebnisse



Quantitative Forschung: Ausgewählte Ergebnisse



Quantitative Forschung: Ausgewählte Ergebnisse



Qualitative Forschung

- **8 Interviews**
- **4 Interviews mit Täter**
 - 3 DsH Teilnehmer**
 - 1 Haftstrafe (Verbotsgesetz)**
- **4 Interviews mit Professionist:innen**
 - 2 DsH Gruppenleiter:innen**
 - 1 ZEBRA - Psychologin**
 - 1 Antidiskriminierungsstelle (2 Personen)**



Antworten auf die erste Forschungsfrage: Gemeinsamkeiten bei den Täter:innen

1. **Männlich**
2. **Österreichische Staatsbürger:innen**
3. **Gesetzestreu**
4. **Mangelnde Medienkompetenz**



Antworten auf die zweite Forschungsfrage: Welche Faktoren tragen zur Veröffentlichung von Hass im Netz bei?

1. Wahrgenommene Ungerechtigkeit

“Die haben überall hineindürfen. Die durften gratis in den Fußballplatz, wir haben müssen zahlen. Die haben gratis ins Schwimmbad dürfen, wir haben müssen zahlen. Das sehe ich nicht ein.”

P02_Pos. 111



Antworten auf die zweite Forschungsfrage: Welche Faktoren tragen zur Veröffentlichung von Hass im Netz bei?

2. Unkenntnis der rechtlichen Rahmenbedingungen

“Ich habe ja nicht gewusst, dass man nichts sagen darf, weil wir leben hier in Österreich und ich habe gedacht, da gibt es Meinungsfreiheit.”



„Soziale Arbeit versteht sich als Menschenrechtsprofession.“ (OBDS)

„Jeder hat das Recht auf Meinungsfreiheit und freie Meinungsäußerung“
Allgemeine Erklärung der Menschenrechte, Artikel 19.

Das Recht auf Gleichheit und Schutz gegen Diskriminierung
Articles 1, 2, and 7.



Antworten auf die zweite Forschungsfrage: Welche Faktoren tragen zur Veröffentlichung von Hass im Netz bei?

3. Mangelnde digitale und/oder Medienkompetenz

Privatsphäre-Einstellungen/Filterblasen /Algorithmen/Fake News

4. Bedürfnis nach Anerkennung

5. Gesellschaftliche und Politische Einflüsse

Neoliberalismus/Isolation/Bildungssystem

6. Unsichtbarkeit des Opfers



Antworten auf die zweite Forschungsfrage: Welche Rolle kann die Soziale Arbeit bei der Prävention von Hass im Netz spielen?

1. Schulsozialarbeit
2. Jugendzentren
3. Gemeinwesen Sozialarbeit
4. Politisches Engagement/Aktivismus



Empfehlungen

1. Medienkompetenz in der Sozialen Arbeit - Ausbildung und Praxis
2. Schulungen für Schulsozialarbeiter*innen zum Thema Hass im Netz
3. Sozialarbeit ist politisch!
4. Weitere Forschung aus Perspektive der Soziale Arbeit.





Bibliography

- Abbink, K., & Harris, D. (2019). In-group favouritism and out-group discrimination in naturally occurring groups. *PLoS ONE*, 14(9), e0221616. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0221616>
- Anti Defamation League. (2021). *Online Hate and Harassment The American Experience 2021* Center for Technology and Society. <https://www.adl.org/media/16219/download>
- Article 19 (2018) *Austria-Responding-to-Hate-Speech. Country report.* Abgerufen 13. Oktober 2021, von <https://www.article19.org/wp-content/uploads/2018/09/Austria-Responding-to-Hate-Speech-.pdf>
- Article 19 (2018) *Responding to 'hate speech': Comparative overview of six EU countries* Abgerufen 13. Oktober 2021, von https://www.article19.org/wp-content/uploads/2018/03/ECA-hate-speech-compilation-report_March-2018.pdf
- Aufenanger, S. (2003). Die Bedeutung der Familie für die Entwicklung der Medienkompetenz von Kindern. *Zeitschrift für Familienforschung*, 15(2), 146–153.
- Aufenanger, S. (1998). *Medienpädagogik und Medienkompetenz. Eine Bestandsaufnahme.*
- Baacke, D. (1997). *Medienpädagogik. De Gruyter.*
- Baacke, D. (2007). *Medienpädagogik. Grundlagen der Medienkommunikation Tübingen 1997.* (Bd. 1). De Gruyter.
- BMI. (2021). *Hate Crime in Austria. Pilot Report.* Federal Ministry for the Interior.

Bibliographie

- Breuer, J., & Elson, M. (2017). Frustration-Aggression Theory. In P. Sturmey (Ed.), *The Wiley Handbook of Violence and Aggression* (pp. 1-12). Chichester: Wiley Blackwell. <https://doi.org/10.1002/9781119057574.whbva040>
- Böhnisch, L. (2012). Lebensbewältigung. Ein sozialpolitisch inspiriertes Paradigma für die Soziale Arbeit. In *Grundriss Soziale Arbeit. Ein einführendes Handbuch*. (4. Aufl., p. 219-233). VS-Verlag.
- Böhnisch, L. (2019) *Lebensbewältigung. Ein Konzept für die Soziale Arbeit*. 2. Auflage. Beltz.
- Brodnig, I. (2013). *Der unsichtbare Mensch: Wie die Anonymität im Internet unsere Gesellschaft verändert*. Czernin-Verl.
- Brodnig, I. (2016). *Hass im Netz: Was wir gegen Hetze, Mobbing und Lügen tun können* (1. Auflage.). Brandstätter.
- Brodnig, I. (2017). *Lügen im Netz: Wie Fake News, Populisten und unkontrollierte Technik uns manipulieren* (1. Auflage.). Brandstätter.
- Brodnig, I. (2019). *Übermacht im Netz: Warum wir für ein gerechtes Internet kämpfen müssen* (1. Auflage.). Brandstätter.
- Buckels, E. E., Trapnell, P. D., & Paulhus, D. L. (2014). Trolls just want to have fun. *Personality and Individual Differences*, 67, 97-102. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.016>
- Carlson, C. R. (2021). *Hate speech*. The MIT Press.

Bibliographie

- Cheng, J., Bernstein, M., Danescu-Niculescu-Mizil, C., & Leskovec, J. (2017). Anyone Can Become a Troll: Causes of Trolling Behavior in Online Discussions. Proceedings of the 2017 ACM Conference on Computer Supported Cooperative Work and Social Computing, 1217–1230. <https://doi.org/10.1145/2998181.2998213>
- Creswell, J., Clark, V., Gutmann, M., & Hanson, W. (2003). Advance Mixed methods Research Designs. In *Handbook of mixed methods in social and behavioral research* (S. 209–240).
- Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. (2006). *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (1st edition). Sage Publications, Inc.
- Dejan, A. (2020, Dezember 2). *Penalties, but also media literacy against hate speech*. SEMM. <https://semm.mk/en/news/news-en/news-from-cmem/836-penalties-but-also-media-literacy-against-hate-speech>
- Donnellan, M., Trzesniewski, K., Robins, R., Moffitt, T., & Caspi, A. (2005). Low Self-Esteem Is Related to Aggression, Antisocial Behavior, and Delinquency. *Psychological science*, 16, 328–335. <https://doi.org/10.1111/j.0956-7976.2005.01535.x>
- Ebensperger, S. (2002). *Die Verbreitung von NS-Gedankengut im Internet und ihre strafrechtlichen Auswirkungen*. rdb.at MANZ.

Bibliographie

- Fischer, G., Millner, C., & Radkohl, S. (Eds) (2021). Online Hate Speech: Perspektiven aus Praxis, Rechts- und Medienwissenschaften. NWV Verlag GmbH.
- Fuchs, W. (2021) Hate Crime in Österreich. Konzept, Rechtsrahmen, Datengrundlagen, Verbreitung und Auswirkungen von vorurteilsmotivierten Straftate. Pilot Bericht. Institut für Rechts- und Kriminalsoziologie.
- George, D., & Mallery, P. (2016). IBM SPSS Statistics 23 Step by Step: A Simple Guide and Reference: Bd. Fourteenth edition. Routledge. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=1204191&site=ehost-live&scope=site>
- Grampian Regional Equality Council Ltd (GREC) (2013) Antidiscriminatory Awareness Practice Training (ADAPT). Aberdeen: Grampian Regional Equality Council.
- Green, D. P., McFalls, L. H., & Smith, J. K. (2001). Hate Crime: An Emergent Research Agenda. *Annual Review of Sociology*, 27(1), 479-504. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.27.1.479>
- Guliyev, K. (2018). Hate speech and its exclusion from protection of the ECtHR. *Addressing Hate Speech in the Media*, Council of Europe
- Haji, N. (2019). Diversion Policy. Office of the Director of Public Prosecutions. <https://www.odpp.go.ke/wp-content/uploads/2019/10/ODPP-Diversion-Policy.pdf>
- Hall, N. (2013). *Hate Crime* (2nd ed.). London: Routledge.
- Hamad, R. (2017). Hate Crime: Causes, Motivations and Effective Interventions for Criminal Justice Social Work [Literature Review]. City of Edinburgh. <https://cycj.org.uk/wp-content/uploads/2017/06/Hate-Crime-causes-and-motivations.pdf>

Bibliographie

- Harmer, E., & Lumsden, K. (2019). Online Othering: An Introduction. In K. Lumsden & E. Harmer (Hrsg.), *Online Othering: Exploring Digital Violence and Discrimination on the Web* (S. 1–33). Springer International Publishing
- Hobbs, R. (2011). *Digital and Media Literacy: Connecting Culture and Classroom*. Corwin.
- Hobbs, R. (2019). Defining Digital Literacy. *Renee Hobbs at the Media Education Lab*. <https://mediaedlab.com/2019/02/10/defining-digital-literacy-2/>
- Hornsey, M. (2008). Social Identity Theory and Self-Categorization Theory: A Historical Review. *Social and Personality Psychology Compass*, <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2007.00066.x>
- IFSW, (2012) The Global Agenda for Social Work and Social Development, <https://www.ifsw.org/social-work-action/the-global-agenda/>
- Ingham, C., & Hayes, B. E. (2018). Perpetrators of Hate Crimes. *Crime Victim's Institute*, 1(2)
- Islam, G. (2014). Social identity theory. *Journal of personality and Social Psychology*, 67, 741–763.
- Jaconelli, J. (2018). Incitement: A Study in Language Crime. *Criminal Law and Philosophy*, 12(2), 245–265. <https://doi.org/10.1007/s11572-017-9427-8>
- Jang, S. J., & Agnew, R. (2015). Strain Theories and Crime. In *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (S. 495–500). <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.45088-9>

Bibliographie

- Keen, E., & Georgescu, M. (2016). *Bookmarks: A manual for combating hate speech online through human rights education*. European Youth Centre.
- Kelly, R. (1993). *Bias Crime: American Legal Responses* (2nd Aufl.). Office of International Criminal Justice.
- Kubrin, C. E. (2015). Cultural Disorganization and Crime. In *Challenging Criminological Theory*. Routledge.
- Levin, J. & McDevitt, J. (1993) *Hate Crimes. The Rising Tide of Bigotry and Bloodshed*. Springer, Boston, MA
- Marcelli, F. (2016). *Hate Crime and Hate Speech in Europe: Comprehensive Analysis of International Law Principles, EU-wide Study and National Assessments [Preventing Redressing & Inhibiting hate Speech in new Media (PRISM) Project]*. European Union.
- McDevitt, J., Levin, J., & Bennett, S. (2002). Hate Crime Offenders: An Expanded Typology. *Journal of Social Issues*, 58(2), 303–317. <https://doi.org/10.1111/1540-4560.00262>
- McGonagle, T. (2013). *The Council of Europe against online hate speech: Conundrums and challenges* (MCM, 2013(005), S. 40) [Expert Paper]. Institute for Information Law (IViR). <https://rm.coe.int/168059bfce>
- McLeod, S. (2019) *Social Identity Theory, Simply Psychology*, <https://www.simplypsychology.org/social-identity-theory.html>
- *Media Literacy for the 21st Century: Interview with Renee Hobbs, EdD.* (o. J.). <https://www.apadivisions.org>. Abgerufen 23. Januar 2022, von <https://www.apadivisions.org/division-46/spotlights/renee-hobbs>

Bibliographie

- Nazareth, S. D. (o. J.). *Online harassment and Trolling on Facebook pages*. Abgerufen 2. November 2021, von https://www.academia.edu/13821183/Online_harassment_and_Trolling_on_Facebook_pages
- Nickerson, C. (2021,). *Merton's strain theory of deviance*. Simply Psychology. <https://www.simplypsychology.org/mertons-strain-theory-deviance.html>
- Office for Democratic Institutions and Human Rights (Ed.) (2009). *Preventing and responding to hate crimes: A resource guide for NGOs in the OSCE region*. Office for Democratic Institutions and Human Rights.
- Paz, M. A., Montero-Díaz, J., & Moreno-Delgado, A. (2020). Hate Speech: A Systematized Review. *SAGE Open*, 10(4), 2158244020973022. <https://doi.org/10.1177/2158244020973022>
- Pérez Tornero, J. M. (2006). Current trends on Media Literacy in Europe. Approaches – existing and possible – to media literacy.
- Perry, B. (2001). *In the Name of Hate: Understanding Hate Crimes*. Psychology Press.
- Rädiker, S., & Kuckartz, U. (2018). *Analyse qualitativer Daten mit MAXQDA: Text, Audio und Video* (1. Aufl. 2019 edition). Springer VS.
- Roberts, C., Innes, M., Williams, M., & Tregida, J. (2013). *Understanding Who Commits Hate Crime and Why They Do It*. [Research Report]. Welsh Government Social Research. <https://orca.cardiff.ac.uk/58880/1/understanding-who-commits-hate-crime-and-why-they-do-it-en.pdf>
- Rubin, M., & Hewstone, M. (1998). Social Identity Theory's Self-Esteem Hypothesis: A Review and Some Suggestions for Clarification. *Personality and social psychology review : an official journal of the Society for Personality and Social Psychology, Inc*, 2, 40–62. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0201_3

Bibliographie

- Schad, G. (2017). *Digitale Verrohung? Was die Kommunikation im Netz mit unserem Mitgefühl macht*. Goldmann Verlag.
- Scheepers, D., & Ellemers, N. (2019). Social Identity Theory. In *Social Psychology in Action* (pp. 129–143). https://doi.org/10.1007/978-3-030-13788-5_9
- Suler, J. (2004). The online disinhibition effect. *Cyberpsychology & Behavior: The Impact of the Internet, Multimedia and Virtual Reality on Behavior and Society*, 7(3), 321–326. <https://doi.org/10.1089/1094931041291295>
- Suler, J. R. (2015). *Psychology of the Digital Age: Humans Become Electric* (Illustrated edition). Cambridge University Press.
- Tajfel, H. (1982). *Social Identity and Intergroup Relations*. Cambridge University Press. <https://www.wob.com/en-gb/books/henri-tajfel/social-identity-and-intergroup-relations/9780521153652>
- Tajfel, H., & Turner, J. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. In *Psychology of intergroup relations*. (pp. 7–24). Nelson-Hall.
- Trepte, S., & Loy, L. S. (2017). Social Identity Theory and Self-Categorization Theory. In *The International Encyclopedia of Media Effects* (S. 1–13). American Cancer Society. <https://doi.org/10.1002/9781118783764.wbieme0088>
- Walters, M., Brown, R., & Wiedlitzka, S. (2016). *Research report 102: Causes and motivations of hate crime* (Equality and Human Rights Commission Research Report Series). Equality and Human Rights Commission.
- Wardle, C. (2017, Februar 16). *Fake news. It's complicated*. First Draft. <https://firstdraftnews.org:443/articles/fake-news-complicated/>
- Williams, M., & Tredigda, J. (2013). All Wales Hate Crime Report. [Research Overview and Executive Summary]. Race Equality First. <https://raceequalityfirst.org/wp-content/uploads/2017/03/All-Wales-Hate-Crime-Research.pdf>
- ZARA. (2021). #GegenHassimNetz (Nr. 3; Gegen Hass im Netz). ZARA Zivilcourage und Anti-Rassismuss Arbeit. <https://assets.zara.or.at/download/pdf/3-GegenHassimNetz-Bericht.pdf>

Antworten auf die Forschungsfragen - 3

- Welche Gemeinsamkeiten lassen sich bei den Tätern feststellen?
 1. Männlich
 2. Österreichische Staatsbürger*innen
 3. Ansonsten Gesetzestreu
 4. Mangel an Medienkompetenz

